

# Historia de la Filosofía

#### SERIE REFLEXIONA

El libro Historia de la Filosofía, para 2.º curso de Bachillerato, es una obra colectiva concebida, diseñada y creada en el Departamento de Ediciones Educativas de Santillana Educación, S. L., dirigido por **Teresa Grence Ruiz**.

**AUTORES** 

Francisco Viciana Hernando (coordinador) Marta Gordo García María Dolores Pardo García

**EDICIÓN** 

Silvia Caunedo Madrigal

DIRECCIÓN DEL PROYECTO

**Mercedes Rubio Cordovés** 

Las actividades de este libro no deben ser realizadas en ningún caso en el propio libro. Las tablas, esquemas y otros recursos que se incluyen son modelos para que el alumno los traslade a su cuaderno.



# Presentación

Este proyecto, que recorre la historia de las ideas del pensamiento occidental, es una herramienta útil tanto para el profesor como para el alumno. Con él los alumnos accederán a los temas fundamentales de la filosofía desde los pensadores presocráticos hasta los contemporáneos.

El enfoque de la exposición de los diferentes autores busca enlazar coherentemente los temas tratados por todos los filósofos, por lo que va en contra de esa visión que estudia la historia de la filosofía como una sucesión de autores aislados.

La historia de la filosofía tiene la peculiaridad de plantearse la naturaleza del propio pensamiento. Por ello este libro es una invitación a abandonar la opinión rutinaria y evolucionar hacia un pensamiento rico conceptualmente, coherente y con capacidad indagatoria.

Es un instrumento para cuestionar conceptos que se dan por sabidos o se obvian como *verdad, virtud* o *justicia*. La metodología utilizada tiene como finalidad el desarrollo de un pensamiento complejo que sea una fusión entre el análisis crítico y la creatividad, que se apoyan y refuerzan mutuamente. Se trabajan estrategias y recursos estimulantes que fomentan la habilidad para construir y criticar argumentos, la habilidad para interpretar y comentar textos y el desarrollo de competencias individuales.

Con el objetivo de conseguir una correcta preparación para la prueba de Bachillerato de la asignatura de Historia de la Filosofía se realiza una rigurosa y clara exposición de las ideas principales y se proponen actividades para que los alumnos puedan aplicar las cuestiones filosóficas estudiadas. Y, además, para que analicen críticamente aspectos clave del pensamiento occidental desde sus diferentes perspectivas. Por todo ello, el desarrollo de esta materia se ha enfocado desde diferentes niveles de profundización: exposición del contenido, análisis de fragmentos de textos y el debate y la argumentación de los autores en sus contextos o respecto a temas actuales.

La filosofía, así como el resto de las humanidades, se enfrenta a los retos de una sociedad que favorece y estimula los saberes positivos y experimentales. Estos proporcionan beneficios inmediatos frente a la formación reflexiva y el desarrollo de valores imprescindibles para la convivencia y el conocimiento de quiénes somos. El objetivo de la filosofía debe ser conocer y fomentar el pensamiento humano que, lejos de ser una serie de anquilosadas teorías que se contradicen y suceden unas a otras, implica alcanzar una forma de vida racional que nos ayude a desarrollarnos como seres humanos.

Los autores

# Índice

	OQUE I. ORIGEN DE LA FILOSOFÍA: LA GRECIA ANTIGUA		LA FILOSOFÍA EN TU VIDA.	4.
_			¿Lo que vemos es lo real?	4.
1	Los filósofos presocráticos	12	3 Aristóteles y la filosofía helenística	48
	Religiosidad y tradición en la Antigua Grecia	15	1. Vida y obra de Aristóteles	5
	1.1. Los poetas, educadores en el mundo griego: el mito	15	1.1. El Liceo	5
	1.2. El orfismo	15	1.2. Los escritos de Aristóteles	5
	2. Los filósofos presocráticos	16	2. La lógica y la ciencia	5
	2.1. La búsqueda del <i>arjé</i> y el <i>logos</i>	17	2.1. La lógica	5
	Tales, Anaximandro y Anaxímenes:	.,	2.2. La ciencia	5
	la búsqueda de un único <i>arjé</i> material	18	3. La metafísica aristotélica	5
	3.1. Tales	18	3.1. El ser y la sustancia	5
	3.2. Anaximandro	18	3.2. El hilemorfismo	5
	3.3. Anaxímenes	18	3.3. La explicación del movimiento:	
	4. Heráclito: todo fluye	19	potencia y acto	
	5. Pitágoras: el número y la transmigración		4. La física: el cambio y el movimiento	
	de las almas	20	4.1. El movimiento	
	5.1. El número y la armonía del cosmos	20	4.2. La naturaleza	
	5.2. Sobre la transmigración de las almas	21	4.3. La cosmología aristotélica	
	6. Parménides y su poema sobre el ser	21	4.4. El motor inmóvil	
	7. Los pluralistas: Empédocles, Anaxágoras		5. La antropología: el alma y el conocimiento	6
	y Demócrito	22	5.1. El alma	6
	7.1. Empédocles: los cuatro elementos	22	5.2. El proceso de conocimiento: la abstracción	4
	y las dos fuerzas			
	7.3. Demócrito: átomos y vacío	23	6. La ética aristotélica	
		23	6.1. La felicidad: eudaimonía	
	LA FILOSOFÍA EN TU VIDA.  Del no ser no se puede pasar al ser	27	6.2. La <i>areté</i> y el término medio	
	Del no del no de paede pasar di del	21		
2	El dualismo platónico	28	7. La teoría política de Aristóteles	
	Contexto filosófico: los sofistas y Sócrates	31	•	
	1.1. Los sofistas		7.2. Los regímenes políticos	
	1.2. Sócrates		8. Influencias posteriores	6
	1.3. El método socrático: ironía y mayéutica		9. El helenismo	
	1.4. El intelectualismo moral	32	9.1. La época helenística	
	2. La filosofía platónica	33	9.2. La ciencia en la época helenística	6
	2.1. La obra de Platón	33	9.3. El florecimiento de las escuelas éticas helenísticas	7
	3. La teoría de las Ideas	34	LA FILOSOFÍA EN TU VIDA.	
	3.1. La estructura del mundo de las Ideas	35	Los prismáticos de Aristóteles	7
		36	203 promuticos de Anstoteico	,
	4. La antropología: el alma y el conocimiento	36	BLOQUE II.	
	4.2. Teoría del conocimiento	38	EL PENSAMIENTO MEDIEVAL: RAZÓN Y FE	
				_
	5. La ética platónica		4 Cristianismo y filosofía: Agustín de Hipona	78
	5.1. La arete dei individuo		El encuentro de la filosofía: el paganismo     A el existingiamo	0
			y el cristianismo	
	6. La teoría política de Platón		2. Fe y razón	8:
	6.1. Organización de la polis platónica		3. Teoría del conocimiento: interioridad	0
	6.2. Los regímenes políticos	43	e iluminación	Ö.

	4. Dios y la creación	84
	4.1. La creación	84
	4.2. El tiempo	85
	5. El problema del mal y la libertad	86
	6. La ciudad de Dios	87
	LA FILOSOFÍA EN TU VIDA.	
	¿Pueden convivir en paz las diferentes religiones?	91
5	La escolástica medieval: Tomás de Aquino	92
	1. El problema fe-razón	95
	2. Necesidad de la demostración de la existencia de Dios	96
	3. Las vías tomistas y sus conclusiones	97
	3.1. La esencia de Dios	99
	4. La creación	100
	5. Antropología y teoría del conocimiento	101
	5.1. Teoría del conocimiento	101
	6. La ética tomista	102
	6.1. La ley natural	102
	7. La teoría política tomista	104
	8. Influencia posterior del tomismo	105
	8.1. Neoescolástica y política: la democracia cristiana	105
	8.2. La filosofía neoescolástica en la actualidad	105
	LA FILOSOFÍA EN TU VIDA.	
	Dios ante la ciencia	109
6	Guillermo de Ockham y la crisis de la escolástica	110
	1. La defensa de la omnipotencia divina	113
	La teoría del conocimiento y la navaja de Ockham	114
	2.1. La importancia del conocimiento	
	intuitivo	
		114
	3. El problema de los universales y el nominalismo	115
	3.1. El nominalismo de Ockham	116
	4. Consecuencias de la crítica de Ockham	117
	4.1. Separación fe y razón	117
	4.2. Un nuevo impulso para la ciencia	118
	5. La moral humana: el voluntarismo	119
	6. La reflexión sobre el poder	119
	LA FILOSOFÍA EN TU VIDA.	
	El bien y el mal podrían ser otros si Dios	100
	lo hubiera querido La importancia de lo concreto en la ciencia	123
	y en el arte	123

#### BLOQUE III. LA MODERNIDAD: LA EDAD DE LA RAZÓN

7		filosofía en el Renacimiento. colás Maquiavelo	126
	1.	El humanismo y la dignidad humana	129
	2.	Francis Bacon: el dominio de la naturaleza	130
		2.1. Los ídolos de la mente humana	130
		2.2. El nuevo método inductivo	131
	3.	La revolución científica	132
		3.1. La revolución en la astronomía: Copérnico y Kepler	132
		3.2. La revolución en la física: Galileo y Newton	134
		3.3. Repercusiones de la revolución científica	135
	4.	El realismo político de Nicolás Maquiavelo	136
		4.1. El príncipe	137
		4.2. Los planteamientos utópicos	138
	LΑ	FILOSOFÍA EN TU VIDA.	
	La	actualidad de los consejos de Maquiavelo	143
8	El	racionalismo cartesiano	144
	1.	Características del racionalismo	147
	2.	La búsqueda del conocimiento	148
		2.1. El método cartesiano	148
		2.2. La duda metódica	149
		2.3. El cogito	150
	3.	La metafísica cartesiana: la sustancia	151
		3.1. El problema de la comunicación de las sustancias	151
	4.	La existencia necesaria de Dios	152
		<b>4.1.</b> Demostración de la existencia de Dios	152
	5.	El mecanicismo de Descartes	153
	6.	El racionalismo después de Descartes	154
		<b>6.1.</b> Monismo panteísta: Baruch Spinoza	154
	ΙΔ	. FILOSOFÍA EN TU VIDA.	
		radojas cartesianas mente-cuerpo	159
9	En	npirismo y escepticismo: David Hume	160
	1.	La corriente empirista	163
	2.	John Locke: experiencia y conocimiento	164
		2.1. Teoría del conocimiento: las ideas	164
		2.2. Un contrato para la libertad	167
	3.	David Hume y la naturaleza humana	169
		3.1. La teoría del conocimiento	169
		3.2. Leyes de asociación de ideas	170

# Índice

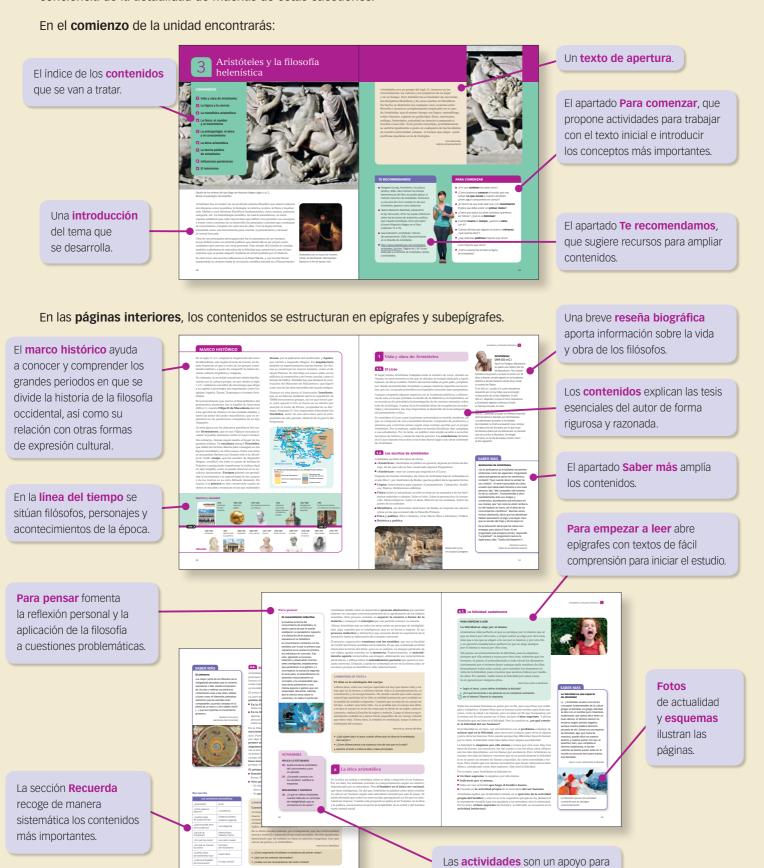
	3.3. Los objetos de la razón: relaciones		1.2. El positivismo	22
	de ideas y cuestiones de hecho		1.3. El utilitarismo de John Stuart Mill	22
	4. Crítica a la metafísica	171	2. El pensamiento de Karl Marx 2	24
	4.1. La causalidad y sus consecuencias para la reflexión científica	172	2.1. Principales influencias	24
	4.2. La crítica a la idea de sustancia:	172	2.2. El socialismo científico	25
	el mundo, el yo y Dios	173	3. Antropología. Trabajo y alienación	26
	5. Ética: emotivismo moral	176	4. El materialismo histórico	28
	6. Política: utilitarismo social	177	5. Crítica al capitalismo2	30
	LA FILOSOFÍA EN TU VIDA.		6. Revolución y comunismo	33
	¿Y tú quién eres?	181	7. Repercusión del pensamiento de Marx	
70	La Hustrasión francesa Joan Josephas Baussass	400	7.1. Críticas a la teoría de Marx	
10			7.2. El marxismo posterior a Marx 2	35
	1. La Ilustración francesa		LA FILOSOFÍA EN TU VIDA.	
	1.1. La Enciclopedia		El socialismo en la actualidad	39
	2. Jean-Jacques Rousseau			
	2.1. Jean-Jacques Rousseau		13 Friedrich Nietzsche y la transmutación	
	2.2. Influencia del pensamiento de Rousseau		de los valores	40
	3. El hombre natural		Arthur Schopenhauer y la voluntad	40
	4. El contrato social		de vivir	43
	5. La educación	189	Friedrich Nietzsche y la crítica     de la filosofía occidental	44
	LA FILOSOFÍA EN TU VIDA.		2.1. Apolo y Dionisos	
	El mito del «buen salvaje»	193	2.2. Contra Sócrates y el idealismo	
11	La filosofía crítica de Immanuel Kant	194	platónico	45
	1. ¿Qué puedo saber?		2.3. Crítica de los valores morales. El cristianismo24	45
			2.4. Crítica del lenguaje y del concepto	70
	La Crítica de la razón pura      La Crítica de la razón pura      La Crítica de la razón pura		de verdad24	46
	2.2. ¿Qué es ciencia?		3. El nihilismo y la transmutación	
	2.3. Estética transcendental		de los valores	48
	2.4. Analítica transcendental		4. La voluntad de poder y el superhombre 24	49
	2.5. Dialéctica transcendental	205	4.1. El eterno retorno	51
	3. ¿Qué debo hacer? La ética formal kantiana	207	LA FILOSOFÍA EN TU VIDA.	
	3.1. Éticas materiales y ética formal	207	¿Superhombre? 25	55
	3.2. El imperativo categórico		The state of the s	
	3.3. Formulaciones del imperativo categórico		14 El raciovitalismo de José Ortega y Gasset	56
	3.4. El deber y la voluntad buena		La idea de la filosofía	
	3.5. Postulados de la razón pura práctica			
	4. El pensamiento político de Kant	211	2. El objetivismo	
	LA FILOSOFÍA EN TU VIDA.		3. Circunstancia y perspectiva 20	
	Dignidad y derechos humanos	215	4. El raciovitalismo	
			4.1. La vida como realidad radical	
	LOQUE IV. A FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA: ANÁLISIS		4.2. Razón vital y razón histórica	
	CRÍTICA SOCIAL		4.3. Ideas y creencias	
12	El materialismo histórico de Karl Marx	218	4.4. Las generaciones       20         4.5. La rebelión de las masas       20	
ک	_			
	Filosofía del siglo xix      Hegel, Feuerbach y la corriente vitalista		5. La Escuela de Madrid	
	i. i. neget, redefinacity to confience vitalista	221	5.1. María Zambrano 20	oŏ

	LA FILOSOFÍA EN TU VIDA.		1.2. La crítica a la razón instrumental	
	Tiempo y vida	273	en la primera generación de la Escuela de Frankfurt	294
<b>1</b> 5	Filosofía analítica y existencialismo	274	2. La racionalidad dialógica de Jürgen Habermas	29!
	1. La filosofía analítica. Ludwig Wittgenstein	277	2.1. Los intereses del conocimiento	29
	1.1. El primer Wittgenstein:		2.2. La teoría de la acción comunicativa	296
	Tractatus logico-philosophicus	277	2.3. Ética del discurso	290
	1.2. El segundo Wittgenstein:  Investigaciones filosóficas	281	2.4. Sistema-mundo de la vida	297
	2. El existencialismo. Jean-Paul Sartre		3. Hannah Arendt: la necesidad de la buena política	29:
	2.1. El ser y la nada	282	3.1. El totalitarismo	
	2.2. Libertad y responsabilidad	283	3.2. La recuperación de la esfera pública	
	2.3. Los otros	284		
	3. Simone de Beauvoir, contra el eterno		4. John Rawls: teoría de la justicia	299
	femenino	285	5. La posmodernidad	300
	LA FILOSOFÍA EN TU VIDA.		5.1. Jean-François Lyotard	300
	El lenguaje de la publicidad	289	5.2. Gianni Vattimo	302
	¿Tiene sentido la vida?	289	5.3. Jean Baudrillard	303
16	Escuela de Frankfurt y posmodernidad	290	LA FILOSOFÍA EN TU VIDA.	
	1. La Escuela de Frankfurt	293	El poder de los medios	30
	1.1. La teoría crítica: características del pensamiento de la Escuela de Frankfurt	293	Citas filosóficas	308

#### Esquema del libro

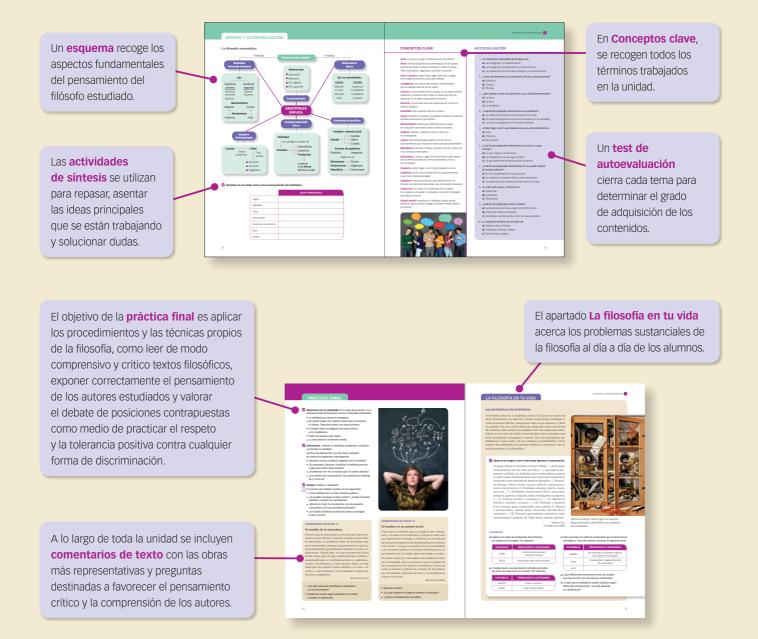
8

La Historia de la Filosofía de 2.º Bachillerato se presenta como una actividad reflexiva individual y colectiva de los alumnos. A través de ella se plantean los grandes interrogantes del ser humano: el conocimiento, la ciencia, la estructura del mundo, la libertad y la ética, y nos hace tomar conciencia de la actualidad de muchas de estas cuestiones.



la comprensión de los conceptos.

Las páginas finales se dedican especialmente al repaso y desarrollo de las competencias.



# Las competencias clave

Estos iconos identifican las actividades más relacionadas con el desarrollo de las competencias:



Comunicación lingüística



Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología



Competencias sociales y cívicas



Conciencia y expresiones culturales



Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor



Competencia digital



Aprender a aprender

# **BLOQUE I**

# El origen de la filosofía: la Grecia antigua

#### **UNIDADES**

- 1 Los filósofos presocráticos
- 2 El dualismo platónico
- 3 Aristóteles y la filosofía helenística

La filosofía nació en la costa de Asia Menor, en Jonia, en el siglo VI a.C. Jonia era un punto de encuentro entre Oriente y Occidente, y es en esta encrucijada donde se produjo un incesante intercambio de ideas.

Los primeros filósofos fueron conocidos como presocráticos (aunque algunos eran contemporáneos de Sócrates) y como «físicos» (porque su reflexión se centró en la naturaleza, la *physis*). Admirados frente al enigma que suponía la inagotable fecundidad y los incesantes cambios de la naturaleza, estos filósofos descubrieron el *arjé*, el componente esencial y originario de la *physis*. A esta primera etapa de la filosofía se la denomina periodo cosmológico.

Posteriormente, cuando la filosofía llegó a Atenas, comenzó el segundo periodo, llamado antropológico. Acabadas las guerras médicas, Atenas se conformó como una democracia dirigida por Pericles, con quien la ciudad alcanzó un impresionante auge económico y cultural. La democracia favoreció la aparición de nuevos maestros, los sofistas, que enseñaban a los jóvenes atenienses a triunfar en política, lo que produjo un giro en la reflexión filosófica. Sócrates y los sofistas debatieron profundamente sobre política y sobre el papel que debía jugar el ser humano como ciudadano.

La filosofía alcanzó su madurez en el periodo ontológico, cuando Platón primero y Aristóteles después indagaron sobre la realidad y el valor del conocimiento y del ser humano. Mientras que Platón defendió la dualidad cosmológica y antropológica, su alumno Aristóteles desechó estas ideas creando y desarrollando un análisis de la realidad que definió como Filosofía Primera.

En esta etapa se formularon los problemas esenciales a los que ha seguido enfrentándose la humanidad. Las inquietudes de los primeros filósofos marcaron un camino que a día de hoy continuamos recorriendo, porque cuestionarse los problemas del ser humano y del universo nos ayuda a entender qué somos y aclarar otros interrogantes de nuestra existencia.



# 1

# Los filósofos presocráticos



Foto de la NASA de una nebulosa.

La filosofía consiste desde su nacimiento en la búsqueda de la verdad.

El origen etimológico de la palabra *filosofía* se encuentra en el griego antiguo (*filo*: amor, deseo; *sofía*: saber). La filosofía como amor al saber está vinculada desde el principio a Grecia, que la alumbró y dio nombre.

El origen de la filosofía se sitúa hacia el siglo VI a.C., siglo en el que vivió el primer filósofo reconocido, Tales de Mileto. La localidad de Mileto estaba enclavada en la pequeña región griega de Jonia, en la actual Turquía. Allí da comienzo un modo específico de preguntarse por la verdad e intentar encontrar respuestas utilizando el *logos*, la razón, el pensamiento conceptual que pretende desarrollarse con independencia de los mitos. Esa será la marca de la historia de la filosofía occidental: el uso crítico de la razón en la búsqueda de la verdad.

Los llamados «presocráticos» son los primeros filósofos que abren el camino a ese modo de pensar y explicar la realidad que supone una ruptura decisiva con la visión del mundo que ofrecía la tradición.



Teatro griego de Mileto.

«Los presocráticos pueden ser llamados, si se quiere, los "exclusivos". En cualquier caso, son los auténticos "inventores"; para los que vinieron después, filosofar fue mucho más fácil. Ellos descubrieron el camino del mito a la ley natural, de la imagen al concepto, de la religión a la ciencia.

Es una auténtica desgracia que nos quede tan poco de estos filósofos originales. Y, sin querer, los medimos con demasiada limitación, mientras que, desde Platón, existen voluminosos legados.

Así pues, debemos completar lo esencial de las imágenes de esos filósofos y de sus doctrinas de manera creativa: las noticias biográficas diseminadas son para nosotros tan importantes como la ruina de sus sistemas. [...] En general, escribieron muy poco, pero con una fuerza muy concentrada. Son, con toda justicia, contemporáneos de la época clásica, especialmente en los siglos VI y V, contemporáneos de la tragedia, de las guerras médicas. La cuestión es suficientemente atractiva: ¿cómo han filosofado los griegos en la época más rica y lozana de su plenitud?».

FRIEDRICH NIETZSCHE, Los filósofos preplatónicos

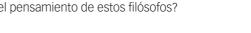


#### **TE RECOMENDAMOS**

- Marcos Chicot, El asesinato de Pitágoras,
   2013. Thriller histórico en la época del filósofo Pitágoras.
- «El espinazo de la noche», capítulo 7 de la serie Cosmos, de Carl Sagan.
- Leo Lederman, «El primer físico de partículas», en La partícula divina: si el universo es la respuesta, ¿cuál es la pregunta?, 1996.
   El autor, Premio Nobel de Física, establece un imaginario diálogo con Demócrito en el que hablan, entre otras cosas, del bosón de Higgs.
- Diógenes Laercio, Vidas, opiniones y sentencias de filósofos ilustres. Este biógrafo e historiador del siglo III d.C. recoge anécdotas y opiniones de los filósofos griegos. http://bib.cervantesvirtual.com/servlet/Sirve Obras/1214052871893594 0987213/index.htm

#### **PARA COMENZAR**

- ¿Crees que la realidad, con sus múltiples objetos y fenómenos, se puede reducir a materia o hay algo diferente?
- ¿Conoces algún **mito griego**? Exponlo y extrae las características de la explicación mítica.
- ¿Crees que nuestro tiempo también tiene sus mitos? ¿Cuáles serían?
- Si partiéramos de cero en el conocimiento, ¿qué fenómenos crees que nos parecerían más necesitados de una explicación?
- ¿Cuál crees que es la **pregunta primera** que tiene que plantearse la filosofía?
- ¿A qué se refiere el texto con que «sin querer, los medimos (a los **presocráticos**) con demasiada limitación»?
- ¿Por qué hay que completar «de manera creativa» el pensamiento de estos filósofos?



# **MARCO HISTÓRICO**

La **filosofía** surge en el **siglo VI a.C.**, en la llamada época arcaica de la historia de la **Antigua Grecia**, que se sitúa entre los años 800-500 a.C.

En este periodo, las **polis** (ciudades-Estado) griegas se convirtieron en grandes centros de producción mercantil. El fenómeno histórico que más repercusión tuvo en la cultura griega de esta época fue su **expansión por todo el Mediterráneo**, mediante la fundación de **colonias** que, a su vez, se convertían en polis.

En estas colonias es donde surge la filosofía. En ellas, la prosperidad material, la ruptura con el pasado (ya que son ciudades «nuevas») y el contacto con otras culturas propiciaron la libertad de pensamiento necesaria para el nacimiento de la filosofía.

Además, la expansión colonial tuvo como consecuencia una mayor importancia del comercio y los nobles terratenientes griegos empezaron a perder la importancia que tenían en la época anterior.

Entre los siglos VII y VI a.C., comenzaron las revueltas contra el sistema clasista-esclavista. Una de las figuras más importantes en el proceso de democratización fue Solón, estadista ateniense, además de poeta, que reformó el sistema político con nuevas leyes. Entre otras cosas, prohibió que se pudieran pagar deudas mediante la esclavitud del deudor y sus familiares o que el varón cabeza de familia pudiera vender como esclavos a su mujer e hijos.

A pesar de las diferencias entre las distintas polis, la sociedad griega en general era marcadamente patriarcal. En Atenas, las mujeres estaban bajo el dominio del varón, ya fuera este su esposo, su padre, su hermano e incluso su hijo, y carecían de derechos políticos.

Los siglos V y IV a.C. se corresponden con el apogeo de las grandes polis, Atenas y Esparta, que dirigieron a los griegos en las guerras médicas contra los persas.

Un hecho de gran importancia para la cultura y para la filosofía fue la **consolidación de la escritura alfabética griega** (tomada de los fenicios), que supuso una revolución en el campo del conocimiento, el pensamiento y la literatura.

En el 775 a.C., se celebraron los primeros **Juegos Olímpicos**, evento de gran importancia en el mundo griego, no solo como competición entre las distintas polis, sino como celebración de carácter religioso. Fue una institución panhelénica, que sirvió para unir en una identidad común a las diferentes polis. La fecha de la celebración de los primeros Juegos Olímpicos servirá a los griegos durante más de siete siglos para contar los años de su propia cronología.



Atletas luchando, siglo II a.C., galería de los Uffizi, Florencia.

#### Historia y sociedad -660 -612 -594 -559 -525 -507 -499 Nace Esquilo, gran Nace la poetisa Formación del Clístenes toma Comienzo de las Se extiende Arcontado la colonización Safo de Lesbos de Solón Imperio persa, rival dramaturgo griego el poder en Atenas guerras médica griega de Asia en Atenas y propone reformas de los griegos entre griegos Menor hasta políticas democráticas v persas el mar Negro -700 > **-400** > -625/-546 -610/-546 -590/-525 -582/-500 -550/-475 -520/-470 -495/-430 -495/-428 -470/-399 -460/-370 Tales de Mileto Anaximandro Anaximenes Pitágoras Heráclito Parménides **Empédocles** Anaxágoras Sócrates Demócrito Filosofía

# Religiosidad y tradición en la Antigua Grecia

# 1.1. Los poetas, educadores en el mundo griego: el mito

Una manera habitual de presentar el **origen de la filosofía** es como **paso** del mito al logos, es decir, como la sustitución de los relatos de los poetas sobre dioses y héroes por el discurso racional de los filósofos para explicar la realidad.

El compendio de los relatos de los poetas constituía el saber griego. Por ello se dice que ellos eran los educadores del pueblo griego. Las principales fuentes de los mitos griegos son, por un lado, la Ilíada y la Odisea de Homero, que relatan los acontecimientos que suceden en torno a la guerra de Troya, y, por otro, la Teogonía de **Hesíodo**, que cuenta el origen de los dioses. Los dioses eran **antropomórficos**, tenían forma humana, y sus acciones explicaban numerosos aspectos tanto del cosmos (desde el movimiento del Sol al origen de las tormentas o el paso de las estaciones) como de la cultura (por ejemplo, por qué los seres humanos comenzaron a usar el fuego).

El tipo de explicación que ofrecen los mitos en sus relatos está marcada por ser de tipo narrativo (con trama y no con argumentación), por la arbitrariedad (ya que algunos hechos se explican por el capricho de los dioses) y por la **fragmentariedad** (no presentan una visión sistemática de la realidad).

Además, los mitos son propios de una cultura oral, en donde la transmisión del conocimiento dependía de la memorización. En el caso de la poesía, eran los aedos quienes recitaban los relatos míticos ante el público, acompañándose de algún instrumento. Por tanto, la memoria colectiva era el sustento de estos relatos, que contribuían a la consolidación de la identidad del pueblo griego. Por eso, el fundamento de su autoridad era el arraigo de la tradición.

# 1.2. El orfismo

Más allá de la religión «oficial» de los dioses olímpicos, la cultura griega estuvo marcada por creencias y cultos iniciáticos, de carácter más íntimo, que tenían que ver con la vida después de la muerte. Estas doctrinas pertenecen a épocas remotas y se supone que fueron introducidas en el mundo griego desde Oriente. Uno de los movimientos más importantes es el orfismo, que proviene de Orfeo, personaje legendario de origen tracio (antigua civilización que se desarrolló en la península balcánica) al que se le atribuían dotes proféticas y estaba vinculado al dios Apolo y a la música. El orfismo mantiene que el ser humano alberga en su interior un principio divino, el alma, que está encerrada en un cuerpo debido a una culpa anterior en otra vida. El **alma no muere** junto al cuerpo y debe purificarse para escapar al ciclo de transmigraciones (metempsicosis) y reencarnaciones en otros cuerpos.

Por eso, el sentido de esta vida para los órficos era la **purificación del** alma a través de ciertas pautas de vida y determinadas acciones que, debido a su carácter práctico y a su transmisión oral y de tipo iniciático, no han llegado hasta nosotros.

Estas creencias tendrán una gran influencia en la doctrina pitagórica y serán recogidas posteriormente por la filosofía platónica.



Mosaico de Orfeo. Museo de Bellas Artes de Zaragoza.

### **SABER MÁS**

#### Poesía y memorización en las culturas orales

Si no tuviéramos escritura, ¿cómo registrar lo ocurrido, cómo guardar los conocimientos? Estamos tan acostumbrados a ella que nos resulta difícil imaginar cómo han podido existir las culturas orales. En Grecia, la invención de la escritura se sitúa en el siglo vIII a.C. El periodo anterior, de cultura oral, coincide, no por casualidad, con lo que se llama la Época Oscura.

¿Qué mecanismos tiene una cultura oral para conservar el saber? ¿Cómo recordar sin escritura? Uno de estos mecanismos se basa en la métrica y la rima: que las palabras se organicen en versos con igual medida, con ciertos patrones de acentuación y con rima hace que se recuerden mucho mejor: el gran poema homérico que es la Ilíada fue transmitido de manera oral gracias a los aedos, que lo memorizaban.

#### **SABER MÁS**

# Antes de leer a los presocráticos

Al acercarnos a estos primeros filósofos debemos tener siempre en cuenta que algunos de ellos no escribieron, y que de aquellos que escribieron, solo quedan fragmentos, citas o testimonios de otros filósofos e historiadores posteriores, como Platón y Aristóteles, Diógenes Laercio o Cicerón.

En especial, la influencia de Aristóteles (384-322 a.C.) a la hora de interpretar qué dijeron estos filósofos ha sido crucial en nuestro modo de aproximarnos a ellos. Por eso hay que tener en cuenta que Aristóteles vivió uno o dos siglos después que la mayoría de ellos.

### **SABÍAS QUE...**

#### **Biografías imprecisas**

Las fechas de nacimiento y muerte de los presocráticos son imprecisas. Una de las fuentes es la del historiador Apolodoro de Alejandría (siglo II a.C.), quien compuso una cronología de los filósofos y rellenó las muchas lagunas que encontró basándose en el concepto de *acmé*, periodo de máximo esplendor de algo, en este caso de máxima actividad de un filósofo, que fijó en los 40 años. Además, si un filósofo era discípulo de otro, lo consideraba también 40 años más joven que su maestro.



# 2 Los filósofos presocráticos

Los presocráticos son los **primeros filósofos** de la historia de la filosofía occidental. Aunque sostienen doctrinas muy diferentes, se les considera de manera unitaria como los **fundadores de la filosofía**.

A diferencia de los grandes filósofos griegos posteriores (Sócrates, Platón y Aristóteles), de los presocráticos no sabemos con seguridad la fecha en que nacieron y murieron, y apenas nada sobre su origen, su ocupación o las obras que, tal vez, escribieron.

Aunque se les llama presocráticos por ser anteriores a Sócrates, tal etiqueta puede resultar poco acertada, ya que los sitúa en una postura marginal y previa, y, además, porque hay filósofos presocráticos contemporáneos a Sócrates, como Anaxágoras, o incluso posteriores, como Demócrito.

Esta manera de llamarlos se puede justificar por una diferencia entre las cuestiones que trataron este grupo de filósofos y las que desarrolla la filosofía socrática: el objeto principal de reflexión de los presocráticos es la *physis*, la **naturaleza**.

Por eso, todos ellos se plantearon **preguntas cosmológicas** (¿cuál es el origen del cosmos?, ¿cuál es su principio de organización?), meteorológicas y biológicas.

Sin embargo, con **Sócrates** se dará un **giro antropológico** en la reflexión, de manera que las cuestiones éticas y políticas pasarán a tener un lugar predominante.



Los filósofos presocráticos se suelen clasificar en jonios (orientales) e itálicos (occidentales), ya que se pueden distinguir ciertas características distintivas de ambos grupos: los filósofos jonios tienen inquietudes de carácter más físico, y los itálicos, entre los que incluimos a Pitágoras, porque a pesar de nacer en Samos emigró a Crotona, en la Magna Grecia (Italia), tienen preocupaciones de índole más espiritual y metafísica.

# 2.1. La búsqueda del arjé y el logos

#### El arjé

La búsqueda de la verdad se encuentra en un primer momento con las meras apariencias. Los fenómenos se suceden, son múltiples y cambiantes, y parece que el mundo en el que vivimos es un mundo confuso y está marcado por la fugacidad. Pero los filósofos se caracterizan por ir más allá de las apariencias para intentar alcanzar una realidad más estable. Por eso, muchas veces no comparten las opiniones comunes, aquellas que se conforman con lo que las cosas parecen ser.

La peculiar forma que tuvieron los presocráticos de perseguir el orden oculto tras las apariencias fue buscar el arjé, palabra griega que se refiere al primer principio que es el origen y fundamento de toda la realidad, es decir, lo que hace que las cosas sean como son. Es la clave de la realidad, que permitiría descifrarla y, así, descubrir el orden que da sentido a lo real.

Los filósofos presocráticos propusieron distintos tipos de arjé y, de este modo, desplegaron un conjunto variado de modelos racionales para entender la realidad.

#### El logos

El término griego *logos* puede traducirse como «palabra, discurso», y también como «razón»; por eso, el modo más apropiado de entender el logos es como el discurso racional. La unión entre lenguaje y razón da lugar al nacimiento de la filosofía.

Los primeros filósofos, en su búsqueda del arjé, generaron este tipo de discurso. En comparación con las narraciones míticas, pueden destacarse las siguientes características del discurso típico de la filosofía.

- Frente a la arbitrariedad de los mitos, la filosofía descubre la **necesidad** racional de los fenómenos.
- Frente a la personificación y la narración, utiliza los **conceptos** y la **argu**mentación.
- Frente a la fragmentariedad y la falta de sistematicidad de los distintos relatos míticos, busca la **unidad** en el elemento o elementos últimos que expliquen la multiplicidad de los fenómenos.
- Frente a la autoridad de la tradición y la memorización, despliega la racionalidad como fundamento de sus argumentaciones.

#### **COMENTARIO DE TEXTO 1**

#### Es necesario que exista una sustancia de la que surjan las demás

«La mayoría de los primeros filósofos creyeron tan solo principios a aquellos que se dan bajo la forma de la materia; pues afirman que el elemento y principio primero de todas las cosas es aquel a partir del cual todas las cosas existen y llegan por primera vez al ser y en el que terminan por convertirse en su corrupción [...], pues es necesario que haya alguna sustancia natural, una o múltiple, de la que nazcan las demás».

ARISTÓTELES, Metafísica

- ¿Cuál es la idea principal del texto?
- ¿Cuál es el principio primero según los primeros filósofos?

#### **COMENTARIO DE TEXTO 2**

«En primer lugar existió el Caos. Después Gea, la de amplio pecho, sede siempre segura de todos los inmortales que habitan la nevada cumbre del Olimpo. En el fondo de la tierra de anchos caminos existió el tenebroso Tártaro. Por último, Eros, el más hermoso entre los dioses inmortales, que afloja los miembros y cautiva de todos los dioses y todos los hombres el corazón y la sensata voluntad en sus pechos. Del Caos surgieron Erebo y la negra Noche. De la Noche a su vez nacieron el Éter y el Día, a los que alumbró preñada en contacto amoroso con Erebo. Gea alumbró primero al estrellado Urano con sus mismas proporciones, para que la contuviera por todas partes y poder ser así sede siempre segura para los felices dioses».

HESÍODO, Teogonía

- ¿Qué divinidades se encuentran al principio de los tiempos? ¿Qué representa cada una?
- A partir de esas divinidades surgirán las demás. ¿Cómo surgen unas de otras?

#### **ACTIVIDADES**

#### **APLICA LO ESTUDIADO**

- 1. ¿Por qué no es del todo adecuado el término presocráticos?
- 2. ¿Cuál es la principal diferencia entre la filosofía presocrática y la inmediatamente posterior?

#### **REFLEXIONA Y JUSTIFICA**

3. ¿Qué ventajas puede tener la personificación frente al uso de conceptos en una explicación? ¿Y qué inconvenientes?

# 3

# Tales, Anaximandro y Anaxímenes: la búsqueda de un único *arjé* material

Estos tres filósofos, nacidos en Mileto, colonia griega de Asia Menor, inician la investigación filosófica sobre la *physis* con una estrategia parecida: para ellos el *arjé* es un elemento **material** que compone todo lo demás. Por ser solo uno se les considera **monistas** y, por ser un elemento físico, **materialistas**. Buscar un único elemento al que se reduce lo demás es una de las tendencias de la razón, y es la senda que abren los filósofos milesios.

#### 3.1. Tales

Lleva el título de «primer filósofo». Se le conoció también por sus actividades como astrónomo y geómetra.

Tales afirmaba que: «Todo es agua». El *arjé*, por tanto, es el agua. Tuvo la intuición de que más allá de las apariencias de variedad y multiplicidad de la naturaleza, el **agua es el origen** y componente último de todo. Tal intuición sigue la línea de muchos conocimientos científicos que se han desarrollado con posterioridad, como que el cuerpo humano es en una alta proporción agua, que las nubes son agua, que el origen de la vida está en el agua.

# SABÍAS QUE...

# Tales, la esclava y las aceitunas

Sobre Tales se conservan dos anécdotas que recogen la imagen del filósofo: por un lado, Platón nos cuenta que Tales, por filosofar mirando las estrellas, se cayó a un pozo y que una esclava se rio de él y le hizo notar que debería fijarse mejor dónde pisaba en vez de mirar tanto al cielo. Pero, por otra parte, también se cuenta que sus observaciones le hicieron rico al prever una gran producción de aceitunas, demostrando así que la filosofía puede ser útil y que los filósofos, si quisieran, podrían enriquecerse, pero que no es eso lo que les interesa.



#### 3.2. Anaximandro

Contemporáneo de Tales, Anaximandro desarrolló explicaciones sobre el orden del cosmos y también sobre fenómenos meteorológicos que nos han llegado demasiado fragmentados. Fue además el primero que se atrevió a dibujar la tierra habitada en una tablilla.

Para Anaximandro, el *arjé* es el *ápeiron*, «lo indeterminado», un elemento que no es ninguno en concreto, ni agua, ni aire..., pero que es el principio de todas las cosas y está en todo. Además de su indeterminación, su característica principal es que es infinito.

La ventaja que tiene postular este elemento es que salva las objeciones que se podrían hacer a cualquier elemento determinado basándonos en la existencia de su opuesto. Por ejemplo, si el *arjé* es el agua, ¿cómo podría el fuego provenir de ella? Según Anaximandro, ambas sustancias tendrían en común ese elemento indeterminado. Además, Anaximandro hizo el primer intento conocido de explicar de un modo racional el origen del ser humano: conjeturó que el ser humano se crio en una especie de pez y los primeros animales fueron los del mar.

# 3.3. Anaxímenes

Para este filósofo el *arjé* es el aire. Se ha especulado mucho sobre por qué eligió este elemento. Son varias las razones: por ejemplo, la descripción del alma como una especie de aire o aliento, por la importancia de la respiración en los animales o por ser un elemento que se extiende sin límite.

¿Cómo se forma todo lo que hay a partir del aire? Anaxímenes explicó que todo dependía de la densidad de este único ingrediente. Así, el aire, en continuo movimiento y cambio, está sometido a dos tipos de procesos: de **condensación**, ligado al frío, y **rarefacción** (expansión), ligado al calor.

# Heráclito: todo fluye

Heráclito fue un filósofo que no se llevó demasiado bien con sus conciudadanos, tal vez por su carácter crítico y algo despectivo. Fue apodado «el Oscuro» por el estilo enigmático de sus enseñanzas, de las que se conservan numerosos fragmentos breves de tono sentencioso.

Heráclito desarrolló la idea de que la **realidad** se caracteriza, ante todo, por el **cambio**. Se ha resumido este pensamiento con la fórmula «**todo fluye**»: nada permanece, todo a nuestro alrededor está en perpetuo devenir. Cada instante es diferente al siguiente y el mundo es un conjunto de transformaciones de todo tipo (nuestro propio cuerpo está en un proceso de continuos cambios fisiológicos –eso es estar vivo– y nuestra mente nunca se detiene).

Pero Heráclito encuentra que estos cambios ocurren según cierta medida, es decir, siguiendo cierta pauta o razón (logos): la lucha de contrarios. Esta subyace a los cambios: el hambre se convierte en saciedad y la saciedad en hambre, el día en noche y la noche en día, la salud en enfermedad y la enfermedad en salud, etc. Por eso dice Heráclito que los contrarios son una misma cosa (puesto que no podría haber saciedad sin hambre y viceversa), y que esta unidad se encuentra más allá de las apariencias. Conocer esta lucha de contrarios es saber cómo suceden las cosas y en eso consiste la sabiduría.

Por otra parte, Heráclito concedió una importancia fundamental al **fuego**. Este era el elemento en el que residía la esencia dinámica de la realidad. El alma, principio de vida, estaba constituida para Heráclito por fuego (tal vez porque el calor es propio de los cuerpos vivos).

Fragmentos de Heráclito:

- Después de la muerte aguardan a los hombres cosas que no esperan ni imaginan.
- Nunca te bañarás dos veces en el mismo río.
- La auténtica naturaleza de las cosas suele estar oculta.
- El camino arriba y abajo es uno y el mismo.
- Aunque el logos es común, la mayoría vive como si tuviera una inteligencia particular.
- La guerra es padre y rey de todas las cosas.
- El cosmos es y será fuego eterno que se enciende conforme a medida y conforme a medida se extingue.



#### **SABER MÁS**

#### La dialéctica

La descripción del devenir de Heráclito como lucha de contrarios es la intuición que define la dialéctica. La dialéctica considera la realidad como un proceso (devenir) -no como algo estático (ser)- cuyo motor es la contradicción entre los opuestos.

Uno de los filósofos que desarrolla esta visión de manera sistemática es el alemán Georg Wilhelm Friedrich Hegel, en el siglo xix, que influyó en Karl Marx y en su descripción de la historia como proceso cuyo motor es la lucha de clases.

#### **ACTIVIDADES**

#### **APLICA LO ESTUDIADO**

4. Haz una tabla con el arjé de Tales, Anaxímenes, Anaximandro y Heráclito.

#### **JUSTIFICA Y REFLEXIONA**

- 5. De los tres filósofos milesios, ¿cuál es la propuesta que te parece más consistente? Justifica tu respuesta.
- 6 ¿Por qué no nos podemos bañar dos veces en el mismo río?
- 7. «La auténtica naturaleza de las cosas suele estar oculta». ¿Estás de acuerdo? Para apoyar tu respuesta, aporta dos ejemplos diferentes.

<sup>«</sup>Nada permanece excepto el cambio», según Heráclito.

#### Para pensar

#### La geometría de la naturaleza



Las apariencias nos muestran que, al nevar, unos ligeros copos sin forma, que son llevados azarosamente por el viento, caen del cielo y tienden a derretirse.



Pero hasta en un solo copo de nieve, algo tan frágil e impermanente, está oculta una sorprendente perfección geométrica.

#### **SABER MÁS**

#### La música de las esferas

Una de las ideas más llamativas de los pitagóricos es la de la música de las esferas. Al estudiar los astros y contemplar las distancias y sus recorridos, afirmaron que cada astro, por estar en movimiento, emitía un sonido que estaba en perfecta armonía con el resto y que expresaba de una bella forma el orden del universo. Pero ¿por qué no oímos esta música de las esferas? Porque estamos acostumbrados a ella desde el nacimiento.

# 5

# Pitágoras: el número y la transmigración de las almas

Pitágoras era natural de la isla de Samos, pero emigró al sur de Italia. A diferencia de los filósofos anteriores, no escribió nada.

Pitágoras es, entre los presocráticos, probablemente el filósofo que más trascendencia tuvo en la Antigüedad. Fue una figura de carácter legendario. Empédocles dice de él: «Había un hombre de extraordinario conocimiento, sumamente experto en toda clase de obras sabias, que adquirió la máxima riqueza de sabiduría, pues siempre que ponía su máximo empeño, veía con facilidad cada una de las cosas que existen en diez e incluso veinte generaciones de hombres».

Se conservan muchas historias de cariz maravilloso sobre su vida, como que era hijo de Apolo o que podía estar en varios sitios a la vez.

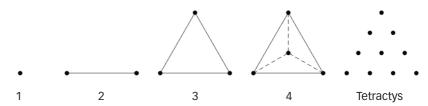
Estas historias nos hacen suponer la gran admiración que causaron sus palabras y sus acciones. Más allá de sus enseñanzas sobre la naturaleza, fue un sabio que enseñó el significado de la vida y la muerte, y que tuvo numerosos seguidores que formaron la influyente escuela pitagórica.

#### 5.1. El número y la armonía del cosmos

¿Cuál era el orden oculto en las apariencias según Pitágoras? Para este filósofo, el *arjé* era el **número**. Esto quiere decir que descubrió una **armonía** – es decir, una proporción– que subyacía a las cosas, como un armazón de naturaleza matemática. La armonía que el número impone al mundo hace que este no sea un caos, sino que sea un todo ordenado, esto es, un **cosmos**.

Los pitagóricos daban un sentido **no meramente cuantitativo a los números**, para ellos no eran solo cantidades, sino que encerraban la esencia de las cosas. Los primeros cuatro números tenían espacialidad. El uno es el punto; el dos, la recta; el tres, la superficie; y el cuatro, el volumen. Y los cuatro sumados dan el número diez, que es el número perfecto.

Estos cuatro primeros números formaban la llamada **Tetractys**, un enigma para nosotros, pero muy importante para los pitagóricos, que la consideraban la clave de todas las armonías que gobiernan el mundo.



También era muy importante la distinción **par-impar**, que se manifestaba en muchas otras oposiciones: izquierda-derecha, estático-dinámico, ilimitado-limitado, etc.

La **música** fue para los pitagóricos el mejor ejemplo de la armonía que rige el cosmos. Descubrieron que la **música** se regía por **proporciones numéricas**; por ejemplo, los sonidos eran más agudos o graves dependiendo de la longitud de la cuerda del instrumento.

Pero si la música era especialmente grata a los pitagóricos era porque manifestaba de una manera muy clara la **belleza** que desprende la armonía y que es **propia del orden del cosmos**.

# 5.2. Sobre la transmigración de las almas

Además del aspecto racional-matemático de la filosofía pitagórica, esta doctrina tiene una vertiente espiritual-mística, influida por el **orfismo**, que defendía la inmortalidad del alma y su reencarnación según el pago de culpas. Dice Porfirio, filósofo del siglo III d.C.: «Pitágoras sostenía que el **alma era inmortal**, que se **transformaba en otra clase de seres vivos** y que los seres retornaban cada ciertos ciclos y que nada era absolutamente nuevo y que todos los seres vivos deben considerarse **emparentados**».

Hay una *unidad* entre los seres vivos y también una *proporción* directa entre nuestros actos y nuestro destino: por tanto, también en su doctrina «místico-espiritual» sigue rigiendo la armonía.

Pitágoras fundó comunidades de seguidores que compartían una **manera de vivir** que cuidaba la pureza del alma. Aunque quedan pocos testimonios de las pautas de vida pitagórica, ya que fueron enseñanzas para iniciados, sabemos que se basaban en la búsqueda de la **simplicidad**.

# Parménides y su poema sobre el ser

Parménides de Elea marca un antes y un después en el modo de tratar la búsqueda del *arjé*. Este filósofo se adentra en el terreno de la **metafísica**, es decir, de la especulación filosófica más depurada.

Se le atribuye una sola obra, un **poema** del que se conservan el Proemio y algunos extractos. Este poema describe un **viaje para encontrar la verdad**, que no puede ser alcanzada por los mortales, y que le revelará una diosa. Esta dice que solo hay **dos caminos**: el **camino de la verdad**, el de lo que es y es imposible que no sea; el otro, el **camino de la opinión de los mortales**, el de lo que no es y es necesario que no sea.

¿Cuál es la intención de la diosa al revelar esta distinción al filósofo? Evitar que este se extravíe, que mezcle ser y no ser, pues eso es lo que hacemos los humanos con nuestros «conocimientos».

Parménides subraya la **diferencia entre el ser y el no ser**: el ser es **absoluto**, no pudo antes no ser, ni puede pasar a no ser: por eso, es necesario.

Esta reflexión tiene importantes consecuencias:

- El ser es **uno e inmutable**. A diferencia de las apariencias que son múltiples y cambiantes, y en las que algunas cosas son pero luego dejan de ser, el verdadero ser siempre es el mismo.
- A partir del no ser, no puede aparecer el ser. Esta idea invalida todas aquellas explicaciones del origen del universo que postulan que al principio no había nada y luego aparece algo: eso es imposible para Parménides. Por eso preguntarse por el origen del ser no tiene sentido: «Pues, ¿qué nacimiento podrías encontrarle [...] qué necesidad le habría impulsado a nacer después más bien que antes, si procediera de la nada? Por tanto, es necesario que sea completamente o no sea un absoluto».
- Otra consecuencia es que ya no se puede mantener un único *arjé*: si, por ejemplo, solo *es* el agua no habría razón alguna para que dejara de haber solo agua y empezara a haber otras cosas: se pasaría del no ser al ser. A partir de Parménides las propuestas serán pluralistas para poder explicar la variedad de lo que hay.

#### Para pensar

#### La proporción matemática



Las dimensiones del Partenón nacen de una cuidada búsqueda de relaciones entre diversos elementos, tanto en planta como en alzado. Por ejemplo, se encuentra la misma proporción (4 a 9) entre el diámetro de las columnas y los respectivos espacios que hay entre ellas, y entre la altura del templo y su anchura. Estas precisas relaciones entre las diferentes partes individuales confieren armonía al conjunto.

A la vez, la Luna, con su esfericidad y la metódica manera de cambiar de fases y comportarse, presenta un ejemplo natural de armonía.

#### **ACTIVIDADES**

#### **REFLEXIONA Y JUSTIFICA**

- 8. Observa la fotografía del Partenón y la Luna. ¿Qué es la belleza?
- ¿Por qué estamos emparentados los seres vivos?

#### **INVESTIGA Y ELABORA**

10. Busca información en Internet sobre renacimiento en el budismo y compárala con la teoría pitagórica del alma.

# Los pluralistas: Empédocles, Anaxágoras y Demócrito

# 7.1. Empédocles: los cuatro elementos y las dos fuerzas

Empédocles de Agrigento, Sicilia, fue seguidor de Parménides y de los pitagóricos. Escribió varias obras y se conservan fragmentos de dos de ellas: *Sobre la naturaleza* (que trata cuestiones metafísicas, cosmológicas y biológicas) y las *Purificaciones* (que habla sobre la caída del ser humano en su condición y de cómo cuidar el destino del alma).

En Empédocles encontramos una síntesis de la tradición jónica que busca elementos materiales, pero desde un «espiritualismo» cercano al pitagórico.

Empédocles afirma que no hay un único elemento originario, sino que son **cuatro** los que lo componen todo: **fuego, tierra, aire y agua**. Además, hay dos fuerzas: **Amor y Discordia**, que unen y separan (respectivamente) los elementos para dar lugar a todo lo que hay.

Empédocles describió un **ciclo cósmico**, en el que, al principio, cuando el Amor domina sobre los elementos, todo está unido formando una **esfera**; pero la Discordia, que adopta la forma de vórtice o remolino, ejercerá también su poder y, en una alternancia de dominio entre estas dos fuerzas, se irá generando todo lo que hay.

Como parte de este ciclo cósmico, Empédocles describió también una **zoogonía**, es decir, el origen de las diferentes especies animales. Hace hincapié en el oculto parentesco que hay entre los diferentes reinos y especies: «Una misma cosa son el pelo, las hojas, los espesos plumajes de las aves y las escamas que nacen sobre los pesados miembros». Los seres vivos estamos emparentados: no somos más que mezclas diferentes de los mismos ingredientes, en un proceso continuo de unión y disolución.

#### La purificación del alma

Empédocles defiende una postura sobre la «mortalidad» humana que deriva de su teoría de los cuatro elementos y las fuerzas:

«Otra cosa te diré: ningún ser mortal tiene nacimiento, ni existe el fin de la muerte detestable, sino solo mezcla e intercambio de lo que está mezclado, a esto es a lo que llaman nacimiento los hombres». Es decir: no existe la muerte porque nada se destruye completamente: solo hay nuevas combinaciones.

Las *Purificaciones* es un largo poema que tiene como horizonte la transmigración de las almas. La vida es un ciclo muchísimo más largo de lo que pensamos. No acaba con la muerte: eso, dice Empédocles, lo defienden solo los insensatos, que piensan que del ser se puede pasar al no ser, igual que piensan que del no ser se pasa al ser en el nacimiento: tal cosa es imposible, como mostró Parménides.

Empédocles, en la línea del pitagorismo y de la religión órfica, defendía que el alma pasa por distintas **encarnaciones** dependiendo del tipo de vida que se elige vivir. Volver a reunirse con la divinidad y evitar los estados de vida desgraciados es el objetivo de la purificación del alma.

### **SABER MÁS**

#### Los cuatro tipos de carácter



Hipócrates, gran médico del siglo IV a.C., relacionó los cuatro elementos de Empédocles con cuatro tipos de «humores» (líquidos) que predominan en el cuerpo, que a su vez dan lugar a cuatro diferentes tipos de carácter: melancólico (sensible, pesimista), sanguíneo (activo, alegre), colérico (apasionado, dominante) y flemático (inconmovible, constante).

#### **ACTIVIDADES**

#### SINTETIZA Y JUSTIFICA

- Compara las teorías físicas de los filósofos pluralistas y explica razonadamente cuál te parece más adecuada.
- **12.** ¿En qué se diferencian las homeomerías de los átomos?

#### APLICA LO ESTUDIADO

- 13. ¿Qué es el mecanicismo?
- **14.** ¿Por qué Demócrito es escéptico?

# 7.2. Anaxágoras: el *Noûs* ordenador

Anaxágoras vivió en tiempos de Sócrates. Se trasladó a Atenas en el periodo de su máximo esplendor, donde fue un sabio reconocido y tuvo a Pericles entre sus discípulos.

Como pluralista defendió, en lugar de los cuatro elementos, unas «semillas» o partículas (Aristóteles las llamará homeomerías) en un número indeterminado, diferentes entre sí. Estas partículas existen desde siempre y están en diferente proporción en todas las cosas, ya que «todo participa de todo».

Anaxágoras se pregunta: «¿Pues cómo podría nacer el pelo de lo que no es pelo y la carne de lo que no es carne?». Cada cosa tiene una porción de todo lo que hay en el universo, solo varía la proporción de sus ingredientes.

Además, Anaxágoras estableció otro principio para explicar la realidad: la Mente, el Noûs. «Todas las demás cosas tienen una porción de todo, pero la Mente es infinita, autónoma». La Mente «gobierna todas las cosas que tienen vida» y «pone en orden todas las cosas que iban a ser». Es, por tanto, la fuerza que ordena el cosmos, que impuso el primer movimiento por el que las cosas empezaron a separarse unas de otras y a ser lo que son.

Si todo está en todo, podemos mirar al ser humano para entender cómo funciona el universo según Anaxágoras. El **ser humano** tiene **cuerpo** y tiene Mente, y es la Mente la que organiza y ordena los fenómenos fisiológicos del cuerpo y la que determina nuestra conducta.

# 7.3. Demócrito: átomos y vacío

Demócrito fue un importante filósofo que escribió numerosas obras de diversa temática. Su maestro fue el también atomista Leucipo.

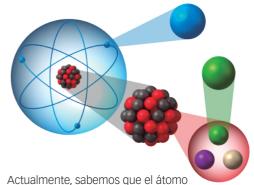
Para Demócrito, a diferencia de Anaxágoras, la materia no es infinitamente divisible. Hay unos elementos últimos que componen todas las cosas: los átomos. Estos átomos son **infinitos** en número y se diferencian entre sí solo por su forma y tamaño y por su posición.

Se encuentran **moviéndose en el vacío** y se combinan y entrelazan por choques entre sí, dependiendo de si sus formas lo permiten, e igualmente se dispersan hacia fuera por colisión.

Así, se combinan de múltiples maneras, dando lugar a todo lo que hay. Esta concepción ofrece un **modelo mecanicista** de explicar la realidad: todo se reduce a materia y a movimiento, a choques entre átomos que se enlazan y separan.

La concepción atomista de la realidad tiene una importante consecuencia en cuanto al **conocimiento** que el ser humano es capaz de alcanzar. Los sentidos no nos ofrecen una información fiable sobre el mundo. Afirma Demócrito que decimos «por convención» que las cosas son frías, calientes, amargas o dulces, que tienen este color..., pero en realidad solo hay átomos y vacío. Nuestros sentidos, por lo tanto, nos ofrecen un mero efecto ilusorio de acuerdo con las capacidades de percibir de nuestro cuerpo. Es decir, Demócrito mantiene un escepticismo basado en que nuestros límites anatómicos y fisiológicos imposibilitan un conocimiento objetivo.

Recuerda	Empédocles	Anaxágoras Demócri	
Elementos	Agua, aire, tierra y fuego	Homeomerías	Átomos
Principios de la combinación de elementos	Amor y Discordia	Noûs	Azar (choques)



no es estrictamente indivisible, puesto que tiene distintas partes. Los *quarks* serían los equivalentes a los átomos materiales postulados por Demócrito.

#### **SABER MÁS**

#### Influencia de Demócrito en la física actual

El atomismo de Demócrito es uno de los planteamientos cosmológicos que más alcance ha tenido en nuestra cultura.

Demócrito propone un paradigma materialista y mecanicista, según el cual el universo funciona por la influencia física entre los entes materiales que conforman la realidad, sin que haya ningún tipo de finalidad que dirija los procesos. Este modelo explicativo de la ciencia será el vigente a partir de la revolución científica.

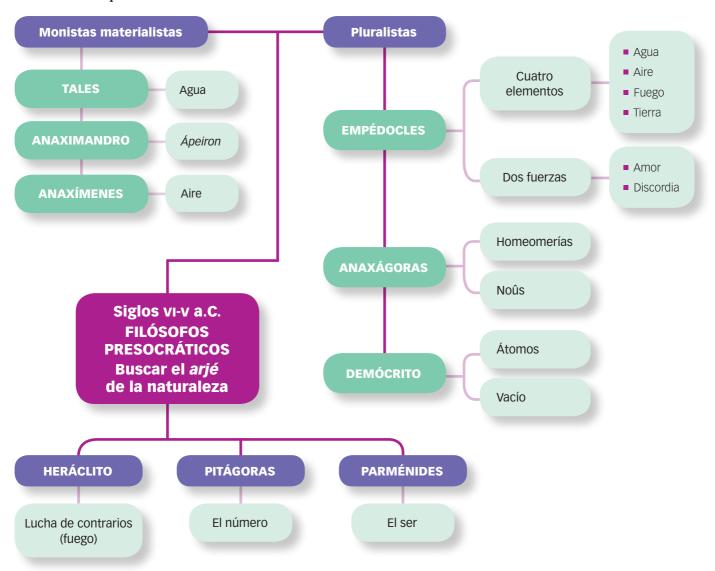
#### **SABER MÁS**

#### El vacío

Para los atomistas, además de los átomos existe otro tipo de entidad bastante especial: el vacío. Este es una especie de «no-ser» pero a la vez forma parte de la realidad. El vacío tiene un papel fundamental al explicar la multiplicidad de lo que hay y los procesos de cambio, ya que permite que los átomos estén en movimiento.

### **REPASO Y AUTOEVALUACIÓN**

#### Los filósofos presocráticos



#### 15 Sintetiza y justifica.



- Compara a los filósofos materialistas con los pluralistas: ¿cuáles son las principales diferencias entre estos dos grupos?
  - ¿Qué filósofos presocráticos introducen principios dinámicos en sus explicaciones?
  - ¿Cuál es la principal diferencia entre los presocráticos occidentales y los jónicos? Justifica tu respuesta.
  - Sintetiza en una tabla las ideas principales de Heráclito y las de Parménides. Después, basándote en ella, redacta un breve texto en el que compares ambas explicaciones de la realidad.

HERÁCLITO	PARMÉNIDES
	)

 Elabora un texto en el que justifiques cuál de los modelos racionales propuestos por los presocráticos te parece más convincente o valioso.



#### **CONCEPTOS CLAVE**



**Antropomorfismo:** del griego *antropos* (humano) y morphé (forma). Atribución de cualidades humanas a entes que no lo son. Relacionado directamente con la personificación, principal recurso de los relatos mitológicos griegos.

**Ápeiron**: del griego a- (negación) y péras (extremo, límite) y que se suele traducir como «lo indeterminado». Es el elemento que propuso Anaximandro como arié, que no se identifica con ninguno concreto y que es infinito.

Arjé: primer principio que es origen y causa de todo lo que hay. (Término que empleó Aristóteles al estudiar a los presocráticos).

Átomo: del griego a- (negación) y tomon (dividir): elemento material que no se puede dividir. Leucipo y Demócrito postularon tales entidades, que se mueven en el vacío, como últimos constituyentes de la realidad.

**Cosmos:** universo ordenado, armónico. Término opuesto a caos.

**Devenir:** cambio, movimiento, dinamismo de la realidad.

Homeomerías: del griego homoioméreiai (partículas similares). Son unas «semillas» que, según Anaxágoras, son diferentes entre sí e infinitas, pero que se encuentran en todo, ya que todo está en todo.

Logos: razón, discurso racional. El paso del mito al logos da lugar al nacimiento de la filosofía.

Mecanicismo: concepción de la naturaleza o realidad que establece que esta es material y que todos los fenómenos se pueden explicar por las relaciones físicas que se establecen entre sus elementos materiales. Fue la concepción propia del atomismo.

Monismo: del griego monos, que significa «uno». Postura que reduce la realidad a un único elemento.

Noûs: mente, inteligencia. Para Anaxágoras, principio de ordenación de la realidad, causa del primer movimiento que desencadenó la disposición del cosmos.

**Tetractys:** cuatro primeros números naturales que, según la escuela pitagórica, contienen la clave de las armonías del cosmos.

#### **AUTOEVALUACIÓN**

- 1. ¿En qué lugar y época surge la filosofía?
  - a) Atenas, siglo v a.C., aproximadamente.
  - b) Jonia, siglo vi a.C., aproximadamente.
  - c) Jonia, siglo IV a.C., aproximadamente.
- 2. Algunos rasgos propios del discurso racional son:
  - a) Argumentación, imaginación, arbitrariedad.
  - b) Unidad, tradición, personificación.
  - c) Necesidad, unidad, conceptualización.
- 3. Las fechas de nacimiento y muerte de los presocráticos:
  - a) Están fijadas con rigor por el historiador Apolodoro.
  - b) Son aproximadas.
  - c) No tenemos ninguna fecha fiable.
- 4. Tales, Anaxímenes y Anaximandro tienen en común:
  - a) Ser de Mileto y buscar un único arjé material.
  - b) Los tres son de Mileto; Tales y Anaxímenes son materialistas, pero Anaximandro no.
  - c) No se sabe el origen de ninguno de los tres; los tres son materialistas.
- 5. Para Heráclito:
  - a) La realidad es puro devenir que desborda toda racionalización.
  - b) Todo es destrucción: la guerra es padre de todas las cosas.
  - c) Todo es lucha de contrarios: la guerra es padre de todo.
- 6. Para los pitagóricos, el arjé es:
  - a) La transmigración de las almas.
  - **b)** La esfera, figura perfecta.
  - c) El número.
- 7. Parménides:
  - a) Escribió un poema, luego es más un poeta que un filósofo.
  - b) Afirmó que del no ser no se puede pasar al ser.
  - c) Defendió que del no ser era necesario que se pasara al ser.
- 8. Los pluralistas tienen en común:
  - a) Defender que el arjé es múltiple e inmaterial.
  - **b)** Defender que hay elementos materiales irreductibles.
  - c) Afirmar que hay una pluralidad de universos.
- 9. Según Empédocles:
  - a) La Discordia siempre vence al Amor.
  - b) Amor y Discordia se alternan en el ciclo cósmico.
  - c) El Amor y la Discordia solo rigen en el ser humano.
- 10. Los filósofos más preocupados por el cuidado del alma son:
  - a) Anaxágoras y Pitágoras.
  - b) Pitágoras y Empédocles.
  - c) Heráclito y Parménides.

# PRÁCTICA FINAL

16 **Disertación**. Valoración de la filosofía presocrática.

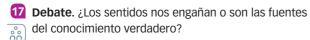


Elabora una disertación en la que argumentes:

- cuál de los modelos de explicación racional propuestos por los presocráticos te parece más adecuado, llamativo o coherente;
- cuál de los modelos te parece el menos consistente.

Para ello sigue estos pasos:

- a. Haz una introducción a tu disertación en la que expliques lo que vas a tratar.
- b. Expón la teoría del filósofo que te parece menos consistente.
- c. Argumenta qué objeciones pueden planteársele.
- d. Expón la teoría del filósofo que te parece más acertado, haciendo hincapié en sus puntos fuertes.
- e. Como conclusión, relaciona la teoría de este filósofo con la realidad en la que vives para mostrar su vigencia.



La diosa que habla en el poema de Parménides advierte al recién llegado a su morada que los mortales viven en un mundo de mera opinión; por otra parte, Demócrito mantiene un escepticismo basado en el carácter fenoménico del mundo: lo frío y lo caliente, por ejemplo, son solo apariencias... Y podríamos extender esa consideración a casi todo lo que percibe el ser humano.

- a. Reflexiona sobre tu propia postura al respecto contestando a estas preguntas:
  - ¿Los sentidos nos engañan?
  - Analiza una información fiable que te aporten los sentidos: ¿la información que te dan es objetiva o está hecha a medida del órgano que la recibe, con sus limitaciones?
  - Si los sentidos no alcanzan la verdad, ¿qué otra facultad humana podría hacerlo?
- b. Participa en el debate siguiendo las instrucciones del moderador.
- c. Elaborad conjuntamente las conclusiones obtenidas a partir de la discusión sobre este asunto.





#### **COMENTARIO DE TEXTO 3**

#### Heráclito (fragmento)

«Heráclito camina por la tarde de Éfeso. La tarde lo ha dejado, sin que su voluntad lo decidiera, en la margen de un río silencioso cuyo destino y cuyo nombre ignora. Hay un Jano de piedra y unos álamos. Se mira en el espejo fugitivo y descubre y trabaja la sentencia que las generaciones de los hombres no dejarán caer. Su voz declara: nadie baja dos veces a las aguas del mismo río. Se detiene. Siente con el asombro de un horror sagrado que él también es un río y una fuga. Quiere recuperar esa mañana y su noche y la víspera. No puede. [...]».

JORGE LUIS BORGES



- ¿Qué cuenta este poema?
- ¿Con qué idea de Heráclito está relacionado?
- ¿Qué verso o versos te han parecido más expresivos?
- Las ideas filosóficas solo apelan a nuestro entendimiento o comprensión, o también pueden tener repercusiones más profundas en nuestra actitud ante la vida? Argumenta tu respuesta.

# LA FILOSOFÍA EN TU VIDA

#### «Del no ser no se puede pasar al ser»

Con esta idea, Parménides establece un límite racional de gran trascendencia. Puedes poner en acción esta idea reflexionando sobre el origen del universo. Cualquier teoría que pretenda dar una explicación del origen del universo, en principio, tendría que explicar cómo empezó todo, es decir, cómo se pasó del no ser al ser, que es un paso imposible, según Parménides.

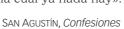


(18) Considera dos teorías muy diferentes sobre el origen del universo.

#### La Creación del mundo por Dios

Lee el siguiente texto de san Agustín (354-430), un filósofo medieval cristiano considerado como uno de los Padres de la Iglesia.

«El cielo y la tierra no los sacaste de ti mismo, pues serían iguales a tu Hijo unigénito y por consiguiente iguales a ti [...] De la nada creaste el cielo y la tierra; el cielo grande y la tierra pequeña; porque eres bueno y todopoderoso para hacer cosas buenas, grandes como el cielo o pequeñas como la tierra. **Existías tú y nada había fuera de ti. Pero de la nada sacaste la totalidad de tu creación**: el cielo cerca de ti y la tierra cercana a la nada. Una parte de la creación por encima de la cual solo tú estás, y otra por debajo de la cual ya nada hay».







#### El big bang

En nuestros días, la teoría más aceptada por la comunidad científica sobre el origen del universo es la teoría del *big bang*. Esta teoría se basa en la observación del alejamiento de otras galaxias de la nuestra, lo que ha llevado a pensar que el universo ha debido de surgir de una gran explosión.

En 1927, el sacerdote y astrónomo belga Georges Lemaître (1894-1966) elaboró una teoría del origen del universo, al que imaginó en el principio como una esfera del tamaño de treinta veces nuestro Sol en la que estaba concentrado todo, a la que llamó «huevo cósmico». Según Lemaître, al explotar este gigantesco huevo, el universo empezó a llenarse de materia y a transformarse en lo que es hoy.

Desde entonces, la teoría ha ido desarrollándose y se han ido acumulando otras evidencias, hasta llegar a la conclusión de que el universo era en su comienzo más pequeño que un núcleo atómico en el que las fuerzas que hoy lo manejan (a nivel intraatómico y entre átomos) también estaban mezcladas en una superfuerza.

#### **Cuestiones**

- Compara ambas teorías: en ellas no se parte de la nada, sino que ya hay algo: ¿qué es ese algo en cada teoría?
- ¿Podríamos preguntarnos, a su vez, por el origen de ese algo?
- Entonces, ¿se pueden considerar, rigurosamente, teorías sobre el origen?
- Pero ¿podrían haber partido de la nada absoluta estas teorías? Argumenta tu respuesta.